

TRIBUNALE DI LIVORNO

Sezione fallimentare

Procedura: Lucchini S.p.A. in amministrazione straordinaria

Giudice Delegato: Dott. Luigi De Franco

\* \* \*

Il Dott. Piero Nardi, nella sua qualità di Commissario Straordinario di Lucchini S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi del D.L. 23 dicembre 2003, n. 347 (convertito, con modificazioni, nella L. 18 febbraio 2004, n. 39 e succ. mod.), con sede legale in Piombino (LI), Largo Caduti sul Lavoro n. 21, C.F., P.IVA e n. iscrizione al Registro delle Imprese di Livorno 01730680152, nominato con decreto del Ministro dello Sviluppo Economico in data 21.12.2012

Premesso che:

- a) con decreto in data 21.12.2012 il Ministro dello Sviluppo Economico ha ammesso Lucchini S.p.A. (“**Lucchini**”) alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al D.L. 23 dicembre 2003, n. 347 (convertito, con modificazioni, nella L. 18 febbraio 2004, n. 39 e succ. mod.) (la “**Legge Marzano**”) e ha nominato lo scrivente Dott. Piero Nardi quale Commissario Straordinario;
- b) con sentenza in data 7.1.2013 (depositata in cancelleria in data 9.1.2013) codesto Ill.mo Tribunale di Livorno ha dichiarato lo stato di insolvenza di Lucchini ai sensi e per gli effetti di cui al primo comma dell’art. 4 della Legge Marzano;
- c) con decreto in data 19.6.2013 il Giudice Delegato ha fissato per il 18 ottobre p.v. l’udienza di verifica delle seguenti domande di ammissione al passivo di Lucchini (le “**Domande di Ammissione delle Società del Gruppo Lucchini**”):

- Domanda n.54.172 proposta da Lucchini Holland B.V.
  - Domanda n.54.173 proposta da Sideris Steel SAS in a.s.;
  - Domanda n. 54.174 proposta da PBS Coals Inc.;
  - Domanda n.54.175 proposta da Lucchini Servizi S.r.l. in a.s.;
  - Domanda 54.176 proposta da OAO "Karelsky Okatysh".
- d) l'art. 95 l. fall. (applicabile all'amministrazione straordinaria di cui alla Legge Marzano in forza del combinato disposto dell'art. 4-ter della Legge Marzano e dell'art. 53 del D. Lgs. 8.7.1999 n. 270) dispone, fra l'altro, che:
- (i) *“il curatore esamina le domande di cui all'art. 93 e predisponde elenchi separati dei creditori e dei titolari di diritti su beni mobili e immobili di proprietà o in possesso del fallito, rassegnando per ciascuno le sue motivate conclusioni. Il curatore può eccepire i fatti estintivi, modificativi o impeditivi del diritto fatto valere, nonché l'inefficacia del titolo su cui sono fondati il credito o la prelazione, anche se è prescritta la relativa azione”* (comma 1);
  - (ii) *“il curatore deposita il progetto di stato passivo corredato dalle relative domande nella cancelleria del tribunale almeno quindici giorni prima dell'udienza fissata per l'esame dello stato passivo e nello stesso termine lo trasmette ai creditori e ai titolari di diritti sui beni all'indirizzo indicato nella domanda di ammissione al passivo;*
  - (iii) *i creditori, i titolari di diritti sui beni ed il fallito possono esaminare il progetto e presentare al curatore, con le modalità indicate dall'articolo 93, secondo comma, osservazioni scritte e documenti integrativi fino a cinque giorni prima dell'udienza”* (comma 2);
- e) le verifiche che il Commissario Straordinario è tenuto ad effettuare ai sensi dell'art. 95 l. fall. al fine (i) di rassegnare per ciascun credito *“le sue motivate conclusioni”* e (ii) di *“eccepire i fatti estintivi, modificativi o impeditivi del diritto fatto valere, nonché l'inefficacia del titolo*

su cui sono fondati il credito o la prelazione” si presentano, nel caso di specie, oggettivamente complesse, data la molteplicità ed eterogeneità dei rapporti infragruppo dai quali originano i crediti insinuati al passivo;

- f) inoltre, le domande di ammissione allo stato passivo di Lucchini presentate da Lucchini Servizi S.r.l. in a.s. e da Sideris Steel SAS in a.s. non possono essere esaminate dallo scrivente Commissario Straordinario di Lucchini, atteso che lo scrivente riveste al contempo anche la carica di Commissario Straordinario di Lucchini Servizi S.r.l. in a.s. e di Sideris Steel SAS in a.s. e che, proprio in tale qualità, ha depositato le domande di ammissione al passivo di cui trattasi <sup>(1)</sup>;
- g) lo scrivente Commissario Straordinario ha quindi depositato formale istanza ai sensi dell’art. 80, comma 2 c.p.c. affinché il Presidente del Tribunale di Livorno (i) proceda alla nomina di un curatore speciale ex art. 78 c.p.c. sì da ovviare al conflitto di interessi altrimenti sussistente tra il rappresentante di Lucchini - *da una parte* - e il rappresentante di Lucchini Servizi S.r.l. in a.s. e Sideris Steel SAS in a.s. - *dall’altra parte* - e (ii) affidi a tale curatore speciale l’incarico di esaminare, in luogo del Commissario Straordinario di Lucchini, le sopra citate domande di ammissione al passivo di Lucchini proposte da Lucchini Servizi S.r.l. in a.s. in data 30.5.2013 e da Sideris Steel SAS in a.s. in data 6.6.2013 e di rassegnare al riguardo le sue motivate

---

(1) In casi analoghi la giurisprudenza ha, infatti, affermato che “*allorché una società in amministrazione straordinaria convenga in giudizio altra società in amministrazione straordinaria ad essa collegata viene a determinarsi in concreto una situazione di conflitto di interessi, coincidendo nella persona dell’unico commissario le posizioni antitetiche di soggetto attivo e passivo del giudizio. Tale situazione di conflitto deve essere risolta, al fine di costituire regolare contraddittorio tra le parti, con il ricorso al procedimento di nomina di un curatore speciale ex art. 78 ss. c.p.c., stante il difetto di legittimazione del commissario ‘ad acta’ di nomina ministeriale*”; così Trib. Torino 18.11.1997, in *Soc. Ferdofin siderurgica c. Soc. Ferdofin acciaierie bresciane e altro*, in *Fall.*, 1998, 1066. Nello stesso senso si vedano anche Trib. Roma 25.3.1985, *Società Arrigoni c. Società Pantanella e altro*, in *Dir. Fall.*, 1985, II, 581 e Trib. Roma 24.1.1985, *Società Arrigoni e altro c. Società Autostrade Meridionali*, in *Fall.*, 1985, 1282; nello stesso senso, da ultimo Trib. Milano 11.1.2011, *Soc. MAFLOW POLSKA S.p.Zo.O c. MAFLOW S.p.A. e MAN SERVIZI S.r.l.*, in *Dejure*.

conclusioni da depositare ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 95, comma 2, l. fall., unitamente al progetto di stato passivo, almeno quindici giorni prima dell'udienza di verifica dello stato passivo di Lucchini in cui tali domande saranno esaminate;

- h) l'udienza di verifica dello stato passivo di Lucchini in cui saranno esaminate le Domande di Ammissione delle Società del Gruppo Lucchini è attualmente fissata per il 18 ottobre p.v., con la conseguenza che il termine per il deposito delle motivate conclusioni del Commissario Straordinario e del (nominando) curatore speciale ex art. 78 c.p.c., ai sensi del comma 2 dell'art. 95 l. fall., andrà a scadere il 3 ottobre p.v.
- g) le circostanze di cui alle precedenti premesse e), f) g) e h) rendono opportuno, a parere dello scrivente, il rinvio dell'esame delle Domande di Ammissione delle Società del Gruppo Lucchini ad una successiva udienza, sì da consentire *(i)* al Presidente del Tribunale di Livorno di nominare il curatore speciale ex art. 78 c.p.c. e *(ii)* al (nominando) curatore speciale ex art. 78 c.p.c. e allo scrivente Commissario Straordinario di Lucchini (per quanto di rispettiva competenza) di ultimare le verifiche necessarie a rassegnare per ciascuna domanda "*le [rispettive] motivate conclusioni?*" da depositare, unitamente al progetto di stato passivo, nei termini di cui all'art. 95, comma 2, l. fall.

\* \* \*

Tutto ciò premesso e ritenuto, l'esponente Dott. Piero Nardi, nella sua qualità di Commissario Straordinario di Lucchini S.p.A. in amministrazione straordinaria ex D.L. 23 dicembre 2003, n. 347 (convertito, con modificazioni, nella L. 18 febbraio 2004, n. 39 e succ. mod.),

insta

affinché codesto Ill.mo Tribunale di Livorno voglia

(1) rinviare l'esame delle seguenti domande di ammissione allo stato passivo di Lucchini S.p.A. in a.s.:

- Domanda n.54.172 proposta da Lucchini Holland B.V.
- Domanda n.54.173 proposta da Sideris Steel SAS in a.s.;
- Domanda n. 54.174 proposta da PBS Coals Inc.;
- Domanda n.54.175 proposta da Lucchini Servizi S.r.l. in a.s.;
- Domanda 54.176 proposta da OAO "Karelsky Okatysh";

ad una udienza successiva a quella del 18 ottobre p.v.; e

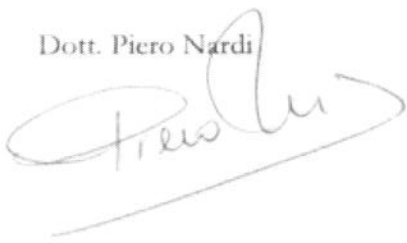
(2) autorizzare lo scrivente Commissario Straordinario e il nominando curatore speciale (per quanto di rispettiva competenza) a rassegnare e depositare presso la cancelleria di codesto Ill.mo Tribunale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 95 comma 2 l. fall. (applicabile all'amministrazione straordinaria di cui alla Legge Marzano in forza del combinato disposto dell'art. 4-ter della Legge Marzano e dell'art. 53 del D. Lgs. 8.7.1999 n. 270), le motivate conclusioni su ciascuna delle domande di ammissione al passivo di cui sopra entro 15 giorni dalla data dell'udienza di verifica (fissata ai sensi di cui al precedente punto "2") in cui tali domande verranno esaminate.

Con osservanza.

Piombino, 27 settembre 2013

**Il Commissario Straordinario di Lucchini S.p.A. in amministrazione straordinaria**

Dott. Piero Nardi



V. il 60;  
Rinvio l'esame delle domande  
all'udienza del 24/10/13  
L. Tribunale di Livorno  
5/27/13  
Giudice Dott.  
P. Nardi