

Verbale del Comitato di Sorveglianza di Lucchini SpA in Amministrazione Straordinaria del 16 aprile 2026

Il giorno 16 aprile 2026, alle ore 15.00, si è riunito, in videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams, il Comitato di Sorveglianza della Lucchini SpA in Amministrazione Straordinaria, convocato a mezzo posta elettronica in data 10 aprile 2026, con il seguente ordine del giorno:

1. Contenzioso ambientale: aggiornamenti
2. Nulla osta per conferimento incarichi - verifica e deliberazioni
3. Diciannovesima Relazione semestrale ex art. 40 c.1 bis D. Lgs.270-99 – secondo semestre 2025
4. Varie ed eventuali

Per il Comitato di Sorveglianza sono collegati: il Presidente, Dott. Carlo Schilardi, l'esperto Dott. Francesco Castrignanò e in rappresentanza dei creditori, il Dott. Luca Ferrari.

Per Lucchini sono collegati: i Commissari Prof. Luigi Balestra e Prof. Alberto Dell'Acqua, coadiuvati dalla Sig.ra Maria Grazia Catani.

Il Presidente dà incarico al dott. Castrignanò di redigere il verbale della riunione e chiede di passare all'esame dei punti all'ordine del giorno.

1. Contenzioso ambientale: aggiornamenti

Prende la parola il prof. Balestra il quale rammenta che, per quanto concerne il sito di Piombino, sono due i contenziosi pendenti.

Il primo, che promana dalla sentenza del Consiglio di Stato del 2021, ha ad oggetto l'impugnazione proposta da Lucchini del decreto del 2025 con cui la Regione Toscana ha concluso il procedimento ex art. 244 d.lgs. n. 152/2006 relativo all'individuazione dei responsabili della contaminazione del SIN di Piombino – sito LI-053a, approvando un riparto di responsabilità pari all'80% a carico di Fintecna S.p.A. e 20% a carico di Lucchini. Gli studi legali Grassi e Bonelli stanno predisponendo l'istanza di fissazione dell'udienza di merito.

Il secondo ricorso, proposto da Lucchini contro la Regione Toscana e altri enti, è riferito all'annullamento del Decreto regionale del 2024 e degli atti connessi, con cui la Regione ha individuato Lucchini quale gestore/detentore dell'area demaniale denominata "Area 37 Ettari" all'interno del SIN di Piombino, diffidandola a adottare misure di prevenzione ambientale (MIPRE) ai sensi del D.lgs. 152/2006, in relazione a cumuli di rifiuti presenti nell'area. L'istanza di fissazione dell'udienza è stata depositata nel febbraio 2025.

Nel frattempo sono andate avanti le interlocuzioni con i diversi enti interessati (tra tutti, in particolar modo con Mimit, Mase, Regione Toscana, Comune di Piombino e Metinvest) finalizzate ad una chiusura transattiva tombale dell'intera vicenda ambientale del sito industriale di Piombino; tuttavia, nell'ultimo periodo l'iter è

stato rallentato, sia per avvicendamenti di funzione interni a Regione Toscana, sia per la nuova avanzata pretesa della stessa di un riconoscimento da parte della Procedura, oltre a quanto da concedere all'investitore privato Metinvest per la bonifica dell'area 37 ettari, di un contributo a favore della stessa Regione per le spese da sostenere a fronte delle opere di bonifica previste nell'AdP del 2014 e già in corso ad opera di Invitalia.

Altro tema è il contenzioso su Brescia per il quale è difficile prevedere le evoluzioni, tenuto conto che la Procedura è chiamata a rispondere di una contaminazione di un sito che Lucchini non ha mai avuto nella disponibilità in quanto, quando è stata fusa per incorporazione la società Stefana, quel terreno era già stato ceduto a terzi, pertanto la titolarità del diritto di proprietà era già fuoriuscita dal patrimonio dell'incorporata. Nonostante i Commissari ritengano quindi platealmente abnorme che la provincia di Brescia si sia rivolta all'amministrazione straordinaria, il primo grado davanti al Tar Lombardia, sezione distaccata di Brescia ci ha visto soccombenti.

Fatti i dovuti approfondimenti con il prof. Terracciano, legale che ha in carico la gestione della pratica e che ha redatto un'esauritiva relazione in merito agli argomenti a sostegno, i Commissari ritengono opportuno impugnare la sentenza innanzi al Consiglio di Stato, provvedendo a rinnovare l'incarico al professionista e ad identificare in seguito un supporto specialistico che avalli la censura con elementi tecnici, individuando il possibile diverso apporto causale di ciascuna delle società che si sono avvicendate nella proprietà del suolo e nello svolgimento delle attività siderurgiche, tramite l'esame della natura dei rifiuti rilevati sul sito e delle attività svolte da ognuna.

Il Presidente concorda sull'impostazione, suggerendo di concentrarsi maggiormente sui fatti sostanziali che non su quelli procedurali, più facilmente confutabili da parte degli enti richiedenti.

2. Nulla osta per conferimento incarichi - verifica e deliberazioni

Come già esaurientemente discusso al precedente punto e recepita la relazione formulata dal prof. Terracciano, il Comitato di Sorveglianza concorda all'unanimità coi Commissari sulla necessità di impugnare la sentenza 406/2026 del TAR Lombardia Brescia innanzi al Consiglio di Stato ed autorizza l'affidamento dell'incarico al prof. Terracciano riconoscendo il compenso di € 15.000 oltre accessori di legge, come da preventivo.

Analogamente, il Comitato autorizza i Commissari a rinnovare e prorogare fino a cessata necessità gli incarichi in scadenza al 30 aprile p.v. allo Studio BIP Law & Tax (già Plusiders).

Come da preventivi, saranno riconosciuti per il periodo maggio 2026- aprile 2027

- € 30.000.- annui, oltre a spese generali ridotte al 7,5%, spese vive ed oneri accessori di legge, per le attività di compliance fiscale
- € 12.000.- oltre a spese generali del 15%, spese vive ed oneri accessori di legge, per le attività di gestione dei contenziosi tributari ancora pendenti.

3. Diciannovesima Relazione semestrale ex art. 40 c.1 bis D. Lgs.270-99 – Secondo semestre 2025

Il Comitato di Sorveglianza procede alla disanima della Diciannovesima Relazione predisposta dai Commissari Straordinari e trasmessa tramite pec in data 9 aprile 2026 a tutti i componenti.

Viene illustrato il documento, la cui la struttura è impostata secondo gli schemi richiesti dal MIMIT in osservanza al DM del 19 luglio 2016, con approfondimenti sulle variazioni intercorse rispetto alla precedente relazione. In particolare:

o tab. 1 e 2 - dati relativi alla Procedura; Il Comitato constata che è stata data informativa in merito alla modifica della composizione del Collegio Commissariale intervenuta in data 26.12.2025 a seguito del decesso del dott. Nardi ed alla necessità di predisporre il rendiconto della gestione dall'avvio della procedura fino a tale data, ai sensi e con le modalità di cui agli artt. 44 e 75 del D.Lgs. 270/1999.

o tab. 3 - composizione e informazioni sul Comitato di Sorveglianza;

o tab. 4 - elenco ed informazioni in merito ai professionisti nominati nel periodo di riferimento e i compensi erogati.

o tab. 5 - elenco degli istituiti di credito con cui la società intrattiene rapporti e costi del semestre; il Comitato constata che i costi di gestione dei conti correnti sono comprensivi delle commissioni su fidejussioni e dell'imposta di bollo applicata sui conti depositi.

o tab. 6 - dati patrimoniali: seppur non richiesto dallo schema ministeriale, per una migliore valutazione dell'evoluzione della Procedura, i Commissari hanno ritenuto opportuno inserire in Relazione tali voci ed ulteriormente integrare il prospetto con schemi informativi di maggior dettaglio, redatti anche in base alle disposizioni del Codice civile e comparati, ove ritenuto significativo, con i valori esposti nel semestre precedente; il Comitato constata che le variazioni registrate sono in linea con i dati economici e finanziari esposti nella precedente relazione.

o tab. 7 - dati economici riferiti al secondo semestre 2025; il Comitato constata che i costi sono riferibili alla normale gestione liquidatoria.

o tab. 8 - attivo/entrate: sono riportate le informazioni in merito a quanto incassato per l'esecuzione del programma (cessione rami/immobili/mobili), i crediti risultanti all'apertura della procedura, le azioni revocatorie o di responsabilità e le transazioni sottoscritte; il Comitato constata che nel semestre in esame sono stati incassati circa 564 mila euro, principalmente a fronte di interessi attivi netti maturati sui conti deposito.

o tab. 9 - passivo/uscite: sono dettagliati i pagamenti effettuati dalla procedura nel semestre per tipologia di prestazione, come da modello ministeriale; il Comitato constata che le uscite sono riconducibili ai normali costi di gestione della procedura.

o tab. 10 - 11 - crediti e debiti: sono indicati i saldi di fine periodo di poste patrimoniali attive e passive; il Comitato constata che i valori sono in linea con i dati patrimoniali ed economici precedentemente analizzati.

o tab. 12 - valore delle disponibilità liquide, integrato con l'analisi delle variazioni intervenute nel semestre oggetto della Relazione; il Comitato constata che la disponibilità liquida è diminuita di circa 600 mila euro per effetto dei pagamenti riconducibili ai costi di gestione della procedura (tab. 9) al netto dell'accredito di interessi attivi bancari (tab. 8).

o tab. 13 - riparti: dati sui riparti effettuati.

o tab. 14 - contenzioso: elenco e dettagli in merito alle cause in corso;

o tab. 15 - atti propedeutici alla chiusura della procedura; il Comitato constata che i Commissari hanno rinviato al 31.12.2028 l'ipotesi di chiusura della Procedura.

o tab. 16 – preventivo per l'anno 2026 dei costi della procedura confrontato con il consuntivo registrato al 31.12.2025; il Comitato constata che i valori rappresentati nel preventivo sono più alti rispetto al consuntivo dello scorso anno, sia per lo slittamento del pagamento dei compensi ai Commissari, sia per la previsione in aumento delle spese legali/tecniche per effetto della gestione dei contenziosi ambientali già instaurati.

Terminata la disamina del documento, ritenute esaustive le informazioni riportate nella Relazione unitamente alle ulteriori argomentazioni dei Commissari in sede di riunione, il Comitato di Sorveglianza all'unanimità esprime parere favorevole.

4. Varie ed eventuali

Nessuna osservazione

Null'altro essendovi da discutere, alle ore 15,20 il Presidente ringrazia tutti gli intervenuti e dichiara sciolta la seduta.

Piattaforma Teams, 16 aprile 2026

Il Comitato di Sorveglianza

Dott. Carlo Schilardi – Presidente

Dott. Francesco Castrignano – Esperto e segretario di seduta

**Firmato digitalmente da:
FRANCESCO CASTRIGNANO'
Data: 20/04/2026 19:11:11**

Dott. Luca Ferrari – Rappresentante dei creditori

Firmato digitalmente da: LUCA Ferrari
Data: 20/04/2026 18:21:06

I Commissari Straordinari

Prof. Luigi Balestra



Prof. Alberto Dell'Acqua



Firmato digitalmente da:
DELL'ACQUA ALBERTO
Firmato il 20/04/2026 11:59
Seriale Certificato: 3332511
Valido dal 23/02/2024 al 23/02/2027
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



Firmato digitalmente da:
CARLO SCHILARDI